



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

FACULTAD DE LENGUAS

DEPARTAMENTO DE LETRAS

CARRERA: Profesorado de inglés (Plan 430/09)

**Programa de Lengua Española
Segundo cuatrimestre 2023**

Jorge C. Carrión
DNI 20.258.513

Profesor a cargo: Jorge C. Carrión (jccarr14@gmail.com)

Profesor auxiliar de prácticos: Matías F. Sigot mattsigot@gmail.com)

1. Fundamentación

Lengua Española es una asignatura obligatoria del tercer año de la carrera del Profesorado de Inglés, correlativa de *Taller de Lengua Española*, correspondiente al curso previo. Con ella se cierra la reflexión lingüística referida a la producción discursiva en español. De tal manera que este espacio continua las reflexiones iniciadas y, a partir de ellas, se profundiza los aspectos del hacer comunicativo como instrumento para la concreción de evaluaciones sociales en distintas esferas de la vida, dando prioridad a la académica y profesional. Esto último, se vuelve crucial en una instancia de la carrera en la que se están acercando a sus primeras prácticas profesionales en el ejercicio de la docencia y la enseñanza de una segunda lengua.

En este cursado se buscará afianzar y profundizar las destrezas conseguidas en el curso inicial a partir de nuevas estrategias para fortalecer la construcción de saberes específicos. Si el hincapié del primer curso fue el del exponer autónomo, en este caso se pretende una profundización de dichas prácticas. Al mismo tiempo se alentará un grado cada vez mayor de responsabilidad enunciativa e implicación sobre los textos orales y escritos que el estudiantado produzca en diferentes instancias. Para ello, se propondrá un recorrido en el que se puedan recuperar las categorías explicativas aprendidas durante el Taller de Lengua Española, alentando a su reflexión y aplicación en diferentes contextos.

Por tales razones se ha propuesto organizar el recorrido del programa a partir de consideraciones que permiten recuperar los desarrollos del campo disciplinar (la lingüística aplicada) y fortalecer la potencialidad de los saberes ya adquiridos en el curso anterior (la

propuesta del ISD (Interaccionismo Socio Discursivo) sobre la producción discursiva y la noción de texto empírico además de sus reflexiones sobre la didáctica de las lenguas).

Jorge C. Carrón
DNI 20.258.1313

Así, se pretende fomentar una apropiación que posibilite el reconocimiento para el análisis especializado de diversos tipos de discursos sociales, alejándose de interpretaciones fundadas en el sentido común o los pareceres cotidianos, además de alentar la futura producción autónoma de textos en el ámbito académico y en las demás esferas de participación del/de la futuro/a docente vinculado con el conocimiento y la enseñanza de una L2.

De ahí que el itinerario propuesto para este cursado haga hincapié en un recorrido que explore y ejercite formas más complejas de expresión oral y escrita. Para ello nos valdremos del análisis y producción verbal vinculada al hacer argumentativo en diferentes esferas sociales. En un principio se partirá de un acercamiento en torno a lo cotidiano, de modo inductivo, que seguirá un recorrido más formal a través de la presentación de modelos teóricos y categorías sobre la argumentación. A partir de allí, trabajaremos esos modelos para el análisis de las peculiaridades de discursos de amplia circulación social: literatura, publicidad, política, ciencia. El recorrido culminará con el retorno al ámbito científico y académico a través de la escritura de un trabajo de defensa sobre alguna temática vinculada al futuro campo profesional del estudiantado: la enseñanza de lenguas segundas en todas sus posibilidades.

2. Propósitos:

- Recuperar nociones y categorías teóricas del Taller de Lengua Española.
- Complejizar dichas nociones en pos de una reflexión integral sobre los procesos de enunciación y las prácticas del lenguaje.
- Mostrar tradiciones explicativas que abordan la complejidad de la noción de discurso.
- Reflexionar sobre la importancia y las incumbencias de los discursos argumentativos en las prácticas sociales.
- Presentar diferentes modelos teóricos que se centran en el hacer argumentativo.
- Crear espacios para la lectura y la producción discursiva en distintos contextos sociales.
- Habilitar la reflexión y el análisis de dichas producciones en relación con el aprendizaje, con la comunicación y con la producción social.

- Presentar criterios para la organización, planificación y producción de ensayos académicos.

Objetivos:

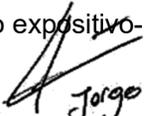
Que el estudiantado logre:

- Afianzar los conocimientos previamente adquiridos vinculados con la oralidad, la lectura y la escritura y desarrollar nuevas en relación con las prácticas argumentativas en ámbitos específicos.
- Iniciar una reflexión teórica sistemática sobre los problemas que hacen a las prácticas discursivas y, en particular, a la argumentación.
- Familiarizarse con la complejidad de clases de discursos diversos: verbales -narrativos, descriptivos, explicativos y argumentativos, de divulgación general y disciplinar- y multimodales -con especial atención a la función complementaria de las imágenes.
- Conocer las características de la argumentación como práctica social.
- Fortalecer la expresión y la comunicación adecuadas, coherentes y gramaticalmente correctas.
- Construir su propia figura como oradoras/es.
- Reconocer el carácter planificado y controlado de la actividad social, tanto oral como escrita, verbal e iconográfica.
- Reflexionar, a partir de la justificación teórica, sobre los propios usos.

3. Contenidos según el plan de estudios

LENGUA ESPAÑOLA: Discurso, texto y contexto. Tipos de discurso. Funciones de los discursos escritos. Niveles de organización del discurso. Coherencia pragmática y semántica. La cohesión. La lectura y la escritura con propósitos académicos. Lectura crítica. Registros especializados. Normas del estilo académico: diálogo de voces en los textos. Etapas del proceso de escritura: la selección y la organización de información, las decisiones formales y estilísticas, los niveles de revisión del texto escrito. Enunciación: huellas del sujeto de la enunciación en el discurso. La pretensión de objetividad del discurso expositivo- explicativo.

4. Programa analítico


 Jorge C. Carrón
 DNI 20.258.513

Unidad I

La compleja noción de discurso (Lavandera, Angenot). Tradiciones que han identificado el discurso como objeto de estudio. Reconocimiento contemporáneo de la dimensión argumentativa del discurso social y su potencial argumentativo. Los tipos de discursos: escritos, orales, multimodales. La argumentación como macro acto de habla. Revisión de criterios para el análisis de la producción discursiva. La producción de discursos: el exponer implicado y autónomo. Condicionamientos sociales, psicológicos, lógicos, comunicativos y lingüísticos. La enunciación. La coherencia. Niveles de organización del discurso. El debate en la actualidad. Aportes de la lógica al estudio de la argumentación.

Unidad II

Las prácticas de formación lingüística en la antigüedad: relación con concepciones del lenguaje, su adquisición y desarrollo. Las retóricas como artes y como técnicas para la enseñanza y el aprendizaje de las actividades en el foro. Las retóricas medievales: el imperio del estilo. Saberes sesgados: la preocupación formal y los vicios retoricistas, desde la edad media hasta nuestros tiempos. Cambios en la formación lingüística y discursiva a partir del nacimiento de la escuela moderna.

Unidad III

Discursos sociales y la argumentación: en el ámbito político y periodístico, el publicitario, la literatura y el humor, en el especializado (del narrar al exponer, grados de dialogicidad). Las artes de la argumentación: la selección de argumentos, la elocución, el logro del acuerdo a partir del reconocimiento de bases comunes. El esquema lógico de la argumentación: tesis, datos, garantías, respaldo, conclusión. La previsión de la respuesta del auditorio (la argumentación política y publicitaria). La imagen del orador-a/argumentador. Juegos del lenguaje y falacias en el discurso verbal y visual. Marcos de referencia prácticos y teóricos: de la retórica a la lógica y la pragmática.

Unidad IV

La escritura en el contexto de una comunidad académica y científica (la argumentación en gramática): el ensayo. Cuestiones a tener en cuenta para la elaboración de un proyecto personal de escritura académica. Los tipos de discurso. Elecciones, selección de información, organización de la información y de las justificaciones personales. El estilo personal: sus límites. Objetividad y subjetividad. Circulación oral y escrita. Revisión. Discursos de las comunidades especializadas: características de los registros especializados y de los estilos de las comunidades especializadas. Las normas institucionales e institucionalizadas. Análisis de la argumentación.


Jorge C. Carrón
DNI 20.258.513

5. Bibliografía

a) Bibliografía de lectura obligatoria

- Adam, Jean-Michel (1995) "Hacia una definición de la secuencia argumentativa" en *Rev. Comunicación, Lenguaje y Educación*, año 1995, n° 26: 9-22. (Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941558.pdf).
- Adam, Jean-Michel; Marc Bonhomme (2000); *La argumentación publicitaria. Retórica del elogio y la persuasión*; Cátedra: Madrid
- Almosawi, Ali (2014); *Un libro ilustrado de malos argumentos*. Disponible Online: <https://bookofbadarguments.com/es/>
- Barthes, R. (1982) *Investigaciones retóricas I: la antigua retórica. Ayudamemoria*. Barcelona, Buenos Aires Ed.: pp. 7-80. Archivo disponible en PEDCO.
- ----- (1964) "Retórica de la imagen", capítulo de *Elementos de semiología*, libro publicado en francés en 1964 por Roland Barthes. Mimeo disponible en carpeta de lecturas obligatorias.
- Ciapuscio, G. (2000) "Hacia una tipología del discurso especializado" en *Discurso y sociedad*. Barcelona, Gedisa, 2000: vol. 2(2): 39-71.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La argumentación científica una herramienta didáctica. *Uniandes Episteme*, 8(1), 106-121.
- Fernández, Viviana H. (2007); *Diccionario práctico de figuras retóricas y términos afines*; Buenos Aires, Albricias.
- Frischknecht, A. (coord.) (2018) *Acorde-mos-nos. De opiniones y ámbitos del hacer social*. Cipolletti, rústica.
- Kerbratt Orecchioni, C. (1998) "La argumentación en publicidad" en *Escritos*, n. 17-18. México, Centro de Estudios del Lenguaje: 291-326.
- Lavandera, B. (1985) "Decir y aludir: una propuesta metodológica". *Cuadernos del Instituto de Lingüística* Año I, Nro 1. Publicado en *Filología*, 1985, 19/2, pp 21-31. Disponible en <https://pdfslide.net/documents/lavandera-decir-y-aludir-pdf.html>
- ----- (1988) "El estudio del lenguaje en su contexto socio-cultural" en Neumayer y otros (1988) *Panorama de la lingüística moderna*. IV. Madrid, Cambridge Un. Press: 15-29.
- Lo Cascio, V. (1991) *Gramática de la argumentación*. Madrid, Alianza: 121-133.
- Marafioti, R. (2003) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires, Biblos.
- Meyer, Michel (1993), *Cuestiones de retórica. Lenguaje, razón y seducción*, Le Livre de poche, París. (Traducción Roberto Marafioti)
- Mortara Garavelli, Bice (1988); *Manual de retórica*; Cátedra, Madrid.


Jorge C. Carrón
DNI 30.258.513

- Pardo Abril, Neyla (2013) "El camino hacia el estudio del discurso" en *Cómo hacer análisis crítico del discurso*. Bogotá, Universidad de Colombia – Ed. Digital.
- Perelman, Ch. (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Santa Fe de Bogotá, Grupo editorial Norma: Cap. 2 PP. 29-42.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación*. Nueva retórica. Madrid: Gredos
- Rayas Rojas, L. T., & Méndez Puga, A. M. (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Innovación Educativa*, 17(75), 123-147.
- Revel, A. & Adúriz-Bravo, A. (2014). La argumentación científica escolar. Contribuciones a una alfabetización de calidad. *Pensamiento Americano*, 7(13), 113-122.
- Rodríguez Ávila, Y. D., (2007). El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 8(1), 147-159.
- Toulmin S. (2007), *Los usos de la argumentación*, Barcelona, Ediciones Península
- Van Eemeren, F. H. y R. Grootendorst (1992); *Argumentación, comunicación y falacias*. Una perspectiva pragmatialéctica. Chile, Ediciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Verón, E. (1987) "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política" en VVAA, *El discurso político. Lenguajes y acontecimiento*. Buenos Aires, Hachette.
- Zamudio B. y Bitonte M. (2008), "La concepción de la retórica en dos teorías que sostienen conceptualizaciones opuestas del sujeto de la argumentación", En: Actas de III Congreso Internacional "Transformaciones culturales: debates de la teoría, la crítica y la lingüística", Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 4, 5 y 6 de agosto de 2008
- Zunino, C. y Muraca, M. (2012). El ensayo académico. En: L. Natale (coordinadora). En: *Carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. (pp. 61-78). Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Recursos multimediales

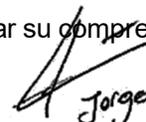
- Vídeo "The Toulmin Model of Argumentation" en <http://www.youtube.com/watch?v=DYPPQztuOY>
- Cátedras del área de Lingüística Aplicada de servicio en FADEL, Por prepotencia, programa radial, segunda temporada. Disponible en: [https://www.mediafire.com/folder/m1gvse7t0tIs9/Por+Prepotencia++Temporada+02++\(2016\)](https://www.mediafire.com/folder/m1gvse7t0tIs9/Por+Prepotencia++Temporada+02++(2016))


 Jorge C. Carrón
 DNI 20.258.513

- Ejercicios con figuras literarias en <https://hablandodetodounmucho.jimdo.com/literatura/figuras-literarias/>
- Registro fílmico de concursos de debate en España, disponibles en https://www.youtube.com/watch?v=BdCA-JiukM&ab_channel=ManuelBV .

b) Bibliografía complementaria

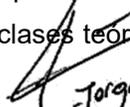
- Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot (2001) *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires, EUdeBA.
- ----- (2017) *Apología de la polémica*. Buenos Aires, Prometeo.
- ----- (2018) *La presentación de sí. Ethos e identidad verbal*. Buenos Aires, Prometeo.
- Area, M. y T. Pessoa (2012) “De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0” en *Comunicar*, 38. *Revista científica de Educomunicación*: 13-20. Versión digital, fecha de consulta: 27/2/2013.
- Alba, A. de y M. A. Peters (coords.) (2017) *Sujetos en proceso: diversidad, movilidad y políticas de subjetividad en el siglo XXI*. México, UNAM, Instituto de investigaciones sobre Universidad y educación.
- Bajtin, M. (1982), *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI: 248-293.
- Bronckart, J.-P. (1996) *Activité langagière, textes et discours. Pour un interaccionisme socio-discursif*. Ginebra, Delachaux-Niestle. Cap. 4 Traducción de la cátedra.
- ----- et al. (2004), *Agir et discours en situation de travail*. Génève, LAF, Cahier 103, cap. 2 Sobre análisis de los discursos sociales.
- ----- (2004). “S’entendre pour agir et agir pour s’entendre” en *Raisons Educatives 4. Théories de l’action et interventions formatives*. Génève.
- Camps, A. y J. Dolz (1995) “Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual” en *En Rev. Comunicación, Lenguaje y Educación*, 1995, 25: 5-8.
- Cotteron, J. (1995) “¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en 1°?” *En Rev. Comunicación, Lenguaje y Educación*, 1995, 25: 79-94.
- Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Madrid, Amorrortu.
- De Beaugrande, R.A. y W. U-. Dressler (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona, Ariel.
- Dolz, J. (1995) “Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión”. *En Rev. Comunicación, Lenguaje y Educación*, 1995, 25: 65-77.


Jorge C. Carrón
DNI 20.258.513

- Ducrot, O. y T. Todorov (1998) *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Madrid, Siglo XXI.
- Durandin, G. (1983) *La mentira en la propaganda política y en la publicidad*. Barcelona, Paidós.
- Escandell Vidal, M.V. (1996) *Introducción a la pragmática*. Barcelona, Ariel.
- Ferrés, J. y. A. Piscitelli (2012) “La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores” en *Comunicar*, 38. *Revista científica de Educomunicación*: 75-82. Versión digital, fecha de consulta: 27/2/2013.
- Filletaz, L. (2001) “Les types de discours” en *Rev. Círculo*, núm. 8. Disponible en línea en www.ucm.es/info/circulo/no8/filletaz.htm, consulta 23/12/2010.
- Grice, H. P. (1991) “Lógica y conversación” en Luis M. L. Valdés Villanueva (ed.) *La búsqueda del significado. Lectura de filosofía del lenguaje*. Madrid, Tecnos-Univ. De Murcia: pp. 511-530.
- Heinemann, W. (2000) “Clases textuales. Para la discusión sobre las clases de base del comunicar. Retrospectiva y panorama”. En *Textsorten. Reflexionen und Analysen, Tübingen, Stauffenburg, K. Adamzik* (ed). traducción informal de G. Ciapuscio.
- López Eire, A. y J. de Santiago Guervós (2000) *Retórica y comunicación política*. Madrid, Cátedra.
- Maingueneau, D. (2007) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión: Cap. 2 “Discurso, enunciado, texto”
- Tusón Vals, A. y H. Calsamiglia Blancafort (1999), *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*, Barcelona: Ariel, cap. 8, 9 y 10.
- Searle, J. (1983). *Actos de habla*. Madrid, Cátedra: capítulos 1, 2, 3.
- ----- (1977). “Actos de habla indirectos” en *Rev. Teorema*, VII/1: 23-53.
- VVAA (1988) “Contributions à la Pédagogie du Texte II”, en *Pratiques et Théorie*, n° 52, Lausanne UNIGE.

6) Propuesta metodológica

De acuerdo con lo indicado desde la fundamentación, se pretende un recorrido teórico/práctico que tendrá un sentido recursivo, ya que se propone avanzar hacia la reflexión sobre nuevos contenidos, sin perder de vista la articulación con los contenidos estudiados en el Taller de Lengua Española, vinculados a la multidimensionalidad de las actividades de lectura y de escritura. Al mismo tiempo se propone destinar un espacio prioritario a la reflexión acerca de los propios procesos de producción. La modalidad de las clases teóricas también


 Jorge C. Carrón
 DNI 30.256.513

pretende ser interactiva: las lecturas sugeridas y la experiencia personal serán la base necesaria para promover un espacio de discusión sobre cada uno de los ejes del programa.

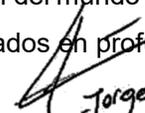
Las prácticas se orientarán a la resolución de actividades de revisión, de análisis y aplicación de conceptos por medio de la producción. Esto se sistematizará a través de guías semanales. Con ellas se propondrá la exposición de los trabajos resueltos de acuerdo con el cronograma listado más abajo, además de la producción que será resultado de la planificación, escritura y revisión domiciliaria.

Se habilitarán, a lo largo del curso, espacios que propicien el desarrollo de la autonomía de los estudiantes: El trabajo y la familiarización con la bibliografía pretende, también, orientar las selecciones hacia un compromiso en la búsqueda, lectura y síntesis de nociones específicas del campo del saber en el que nos encontramos. Al igual que en el Taller previo, siempre se alentará la exploración sobre nuevos materiales y el desarrollo de criterios para futuras investigaciones más allá de los alcances de este curso.

La aprobación de cada instancia evaluativa habilitará la posibilidad de una de recuperación única, según las condiciones que lo establece la Ord. N° 273/18. Las fechas serán ajustadas de acuerdo con el desarrollo global del curso y en acuerdo con el estudiantado. La participación de los estudiantes será registrada con la entrega en tiempo y forma de las actividades propuestas.

A diferencia del curso previo, el foco se dará en el trabajo directo con las fuentes bibliográficas obligatorias que mantendrán diálogo con el cuadernillo producido por el equipo de cátedra, Acorde-mos-nos. De opiniones y ámbitos del hacer social (versión revisada julio de 2020), cuyo temario es solidario con un conocimiento cada vez más complejo de la producción social de discursos.

El recorte definitivo, en relación con la argumentación, abordará el logro de la coherencia temática e ideológica (la selección de los argumentos), la planificación de segmentos textuales que sirven a objetivos precisos (la dinámica del debate oral y de la argumentación en general), la enunciación (la política y la publicitaria), el estilo y el registro adecuados al auditorio previsto (las artes retóricas), los diferentes recursos argumentativos para mover la respuesta de dicho auditorio (desde la producción publicitaria y literaria) y la relación entre la selecciones del argumentante y el respaldo que la teoría o una visión del mundo ofrecen para lograr es consentimiento de la comunidad científica y de los interesados en profundizar en el conocimiento del tema.


Jorge C. Carrón
DNI 20.256.513

Como corolario del cursado se pretende la elaboración de un ensayo académico en el que cada estudiante sea capaz de realizar una proposición y defenderla usando las herramientas conceptuales y metodológicas presentadas a lo largo del cuatrimestre. El tema general sobre el que se desprenderá el ensayo solicitado es el de la Enseñanza de idiomas. Se espera que, a partir de las inquietudes particulares de cada alumna/o surja la necesidad de sustentar o refutar cuestiones específicas sobre la enseñanza del inglés, discusiones didácticas, planteos sociales vinculados a la pertinencia de la enseñanza de las lenguas segundas, etc.

7) Evaluación y condiciones de acreditación

De acuerdo con la Ord. 273/18, las modalidades pueden ser las siguientes:

1. Alumno regular, modalidad de aprobación sin examen final (por promoción), corresponde al caso de los estudiantes que han aprobado las instancias evaluativas con calificación no inferior a 7 (siete) y que cierran con “una instancia final de acreditación para integrar y transferir los conocimientos construidos durante el desarrollo del cursado” que se efectivizará al finalizar el ciclo lectivo (sujeta a la evaluación de las posibilidades de avance del curso).

2. Con examen final: para aquellos que hubieran alcanzado promedios entre 4 (cuatro) y 6 (seis) en las instancias de acreditación.

3. Alumnos libres: deberán presentar y aprobar, antes de su presentación en las instancias de examen final, una composición de las mismas características que los alumnos regulares. El examen consistirá en la resolución de trabajo de análisis y preguntas teóricas que el tribunal considere para aclarar su resolución.

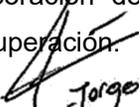
Las condiciones de acreditación son las siguientes:

A. Entregar TODAS las guías de lectura propuestas en clase (cada una de ellas posee su instancia de recuperación).

B. La entrega de estas guías debe ser en el orden estipulado y en las fechas propuestas. (En caso de impedimento o retraso se resolverá caso por caso).

C. Rehacer/reparar las guías desaprobadas antes de la finalización del cursado.

D. Aprobar TODOS los trabajos parciales de elaboración domiciliaria: 1º Análisis de una imagen tomada del ámbito de circulación pública y 2º La elaboración de un ensayo académico. Ya sea en una primera entrega o en su instancia de recuperación.


Jorge C. Carrón
DNI 20.258.513

E. Los trabajos serán calificados con la nomenclatura dispuesta en el artículo 21º de la ordenanza 273/18: Sobresaliente: 10 (diez); Distinguido: 9 (nueve); Muy bueno: 8 (ocho); Bueno: 6 (seis)- 7 (siete); Suficiente: 4 (cuatro) - 5 (cinco); Insuficiente: 1 (uno)-2 (dos)- 3 (tres).

F. Cumplir con la asistencia regular a los espacios de clase y participar de manera activa en al menos un 75%.

G. Participar y aprobar con una calificación de 7 (siete) o superior una instancia final integradora –coloquio- durante la última semana del cuatrimestre (a la que acceden quienes cumplieron con todas las condiciones entre los puntos A y F).

8) Cronograma tentativo Actividades LE 2023

SEMANA 1 (Martes 8 - Jueves 10)

- Presentación de la materia
- Recuperación de saberes y conceptos del primer curso (Texto, hojaldre y sus niveles, secuencias argumentativas)
- Inicio de búsqueda de imágenes la actividad de análisis de la semana 4.

SEMANA 2 (Martes 15 - Jueves 17 sin clases)

- Noción de discurso (diferentes fuentes) y de secuencia argumentativa (Adam),
- Los alcances de la argumentación y los límites de la opinión
- Tema - Tesis/opinión (implícita y explícita - argumentos
- Las implicancias de la argumentación en distintas esferas de la sociedad.

SEMANA 3 (Martes 22 - Jueves 24)

- La retórica clásica, sus usos, límites y características (Barthes/Meyer/Marafioti);
- Los géneros retóricos: epidíctico, judicial y deliberativo.
- Tema - Tesis/opinión (implícita y explícita) - tópica - argumentos – falacias
- Distinción entre el Persuadir y el Convencer.
- Método Inductivo y deductivo; tipos de argumentos en la retórica clásica (Mortara Garavelli).

SEMANA 4 (Martes 29 - Jueves 31)

- Análisis de las imágenes seleccionadas.
- Máximas comunicativas de Grice (recuperación para su puesta en práctica para cualquier actividad verbal);
- Reconocimiento de tesis/indagación de tema y contexto/ razonamientos que sustentan la tesis de las imágenes seleccionadas.


Jorge C. Carrion
DNI 30.258.513

SEMANA 5 (Martes 5/9 - Jueves 7/9)

- La herencia retórica: La nueva retórica de Perelman-Olbrecht Tyteca
- Usos, alcances y limitaciones.
- La noción de auditorio (cambios respecto a la noción clásica).
- Tipos de argumentos en la nueva retórica (lo preferible y de lo real).

SEMANA 6 (Martes 12/9 - Jueves 14/9)

- La argumentación Lógica. El modelo de Toulmin.
- Componentes y campos de argumentación.
- Organización de los componentes.
- Usos y limitaciones del modelo (Lo Cascio, Harada) y críticas al modelo de Toulmin.

SEMANA 7 (Martes 19/9 - Jueves 21 sin clases-)

- Pragmadialéctica: Características y fases del modelo.
- Las reglas de discusión y las falacias en el modelo pragmadialéctico.
- Relación con modelos anteriores (retórica)
- Usos, alcances y limitaciones.

SEMANA 8 (Martes 26/9 - Jueves 28/9) - La argumentación en diferentes esferas de la sociedad:**Arte y literatura.**

- Figuras y tropos. Recuperación de argumentos técnicos/argumentos que construyen lo real/asociaciones.
- La Sátira. El uso del humor y la ironía.

SEMANA 9 (Martes 3/10 - Jueves 5/10) - La argumentación en diferentes esferas de la sociedad:**Publicidad y propaganda.**

- Rasgos enunciativos de la publicidad. Uso de la imagen y su retórica.
- Figuras, tropos y falacias recurrentes.
- Transformaciones en el uso de la argumentación publicitaria.

SEMANA 10 (Martes 10/10 - Jueves 12/10, no es feriado) - La argumentación en diferentes esferas de la sociedad: Política

- La construcción de la imagen del enunciador político
- Los destinatarios y las fases en los discursos políticos (Verón)
- Los mecanismos de enunciación y textualización dentro de este tipo de discursos.

SEMANA 11 (Martes 17/10 - Jueves 19/10) - La argumentación en diferentes esferas de la sociedad: ciencia y academia.

- Las formas de razonamiento en la ciencia moderna. Comunidad de conocimiento
- Las incumbencias del discurso académico: Ciencia y ética.


Jorge C. Carrón
DNI 30.258.513

El discurso científico en la comunidad universitaria.

SEMANA 12 (Martes 17/10 - Jueves 19/10) - Géneros académicos: El ensayo académico

Alcances, características y objetivos (Zunino y Muraca)

La importancia del ensayo en la formación académica universitaria.

Argumentación y ensayo.

SEMANA 13 (Martes 31/10 - Jueves 2/11) - Preparativos para el ensayo final:

Búsqueda de información y selección de tema dentro del macrotema: "Educación/enseñanza del inglés/ Enseñanza de una lengua segunda"

Construcción de la tesis/opinión

Selección de un modelo pertinente para defender la tesis seleccionada

SEMANA 14 (Martes 7/11 - Jueves 9/11)

Organización del escrito y proceso de redacción.

SEMANA 15 (Martes 14/11 - Jueves 16/11)

Revisión y devoluciones de los ensayos.

SEMANA 16 (Martes 21/11 - Jueves 23/11)

Entrega definitiva de trabajos y recuperatorios.

Coloquios



Jorge C. Carrón
DNI 20.258.513

9) Horarios de clases: martes de 12 a 14 hs. y jueves de 11 a 13 hs. – Aula 3.