

**Fa
Hu**

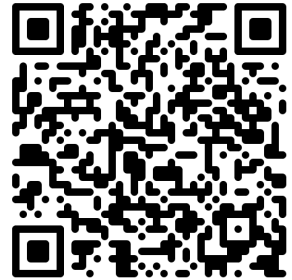


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE HUMANIDADES · DEPARTAMENTO DE LETRAS
AL SERVICIO DE LA FACULTAD DE LENGUAS



Carrera: Traductorado Público en Idioma Inglés (Ord. 0499/11)

Asignatura: Lengua Española I



AULA EN PEDCO

Equipo de cátedra

Pablo Maximiliano Pellejero (PAD a/c interino con dedicación simple) · maxesquel@gmail.com

Prof. Mario García Stipancich (AYP regular con dedicación simple) · mstipancich@hotmail.com

· Primer cuatrimestre de 2024 ·

1. FUNDAMENTACIÓN

Lengua Española I (LE1) es una asignatura obligatoria del segundo año del Traductorado Público en Idioma Inglés. Pertenece a la Orientación Gramática y Lengua Española, es correlativa y se presenta como continuación de Introducción a la Lengua Española, de primer año. Es, asimismo, la última materia de la orientación que propone un acercamiento sistemático a la lengua materna de los estudiantes. Con anclaje disciplinar en la Lingüística Aplicada, aborda aspectos teóricos y prácticos del lenguaje en uso para fortalecer y complejizar la relación que los estudiantes ya tienen con su propia lengua y la reflexión metalingüística que han venido construyendo en su paso por la carrera. Este programa se enfoca en la argumentación como uno de los modos fundamentales en que las personas intervenimos en la vida social: la argumentación siempre necesita de *une otre* ante quien discutir puntos de vista y fundamentarlos.

Los géneros discursivos se constituyen y tienen vigencia en un ámbito social determinado, en el que cumplen funciones comunicativas específicas (Bajtín, 2011). En la educación superior, estas manifestaciones constituyen los denominados “discursos del saber”, con características particulares de la cultura específica de la institución y de la comunidad disciplinar en que circulan. Quienes estudian una disciplina se integran a esa comunidad, fundamentalmente, a través del conocimiento de estos géneros que leen y que producen (Natale y Stagnaro, 2018). Este programa se propone contribuir a que los estudiantes del Traductorado lo hagan a través de la lectura y la producción de discursos argumentativos.

Los contenidos de este cursado están organizados en cinco unidades. La primera unidad recupera temas discursivos ya abordados en las asignaturas del ciclo introductorio y particulariza sus características en relación con los géneros y los modos de organización del discurso social (Angenot, 2011) contemporáneo en lengua española. La segunda unidad aborda la expresión de la subjetividad en esos discursos a partir de la propuesta de la Teoría de la Enunciación (García Negroni y Tordesillas Colado, 2023). La tercera unidad presenta un abordaje de la argumentación como una lógica de la práctica cotidiana, que asume características específicas según el campo social en el que esa práctica se da (Toulmin, 2007). La cuarta unidad recupera la perspectiva retórica tanto como herramienta de lectura analítica cuanto como *tejné* para la producción discursiva; y lo hace desde dos vertientes: la retórica antigua del discurso público occidental (Barthes, 1976) y la Nueva Retórica de Perelman del siglo XX (Perelman, 2019).

La última unidad constituye un marco teórico-metodológico que pretende funcionar, por una parte, como clave de lectura que se fundamenta en una teoría de las prácticas discursivas entendidas como prácticas sociales (Fairclough, 1998). Por otra parte, ofrece herramientas posibles para la construcción de discursos escritos sólidos y consistentes para el ejercicio de una práctica letrada en el ámbito universitario.

Las prácticas letradas contemporáneas están en gran medida mediadas por las llamadas nuevas tecnologías. La cultura educativa, y la universitaria en particular, reviste un carácter híbrido en el que conviven prácticas letradas tradicionales con prácticas nuevas, digitales o digitalizadas (Hernández y Cassany, 2018; Godoy, 2020; Montes y Navarro, 2021). Si bien el acceso material sigue siendo desigual, contribuir a que los estudiantes conozcan y, en alguna medida, se apropien de prácticas de lectura y

escritura digitales y en red es también un objetivo de esa propuesta. En este sentido, será significativo para el cursado de LE1 el soporte de la plataforma PEDCo (ver Metodología).

Por último, este Programa se formula en un marco de crisis política y social en la que la variable económica juega un rol preponderante y a la que la Universidad no es ajena. En este sentido, será clave ajustar la propuesta de trabajo a los devenires de la participación político-institucional de los actores que conformamos la comunidad universitaria, en particular, de los claustros de docentes y estudiantes.

2. OBJETIVOS

Que les estudiantes

- amplíen su conocimiento sobre teorías sobre la lengua en uso;
- se apropien de conocimientos teóricos sobre la recepción y la producción de discursos y argumentativos en español;
- construyan conocimientos estratégicos para la interpretación y para la producción de discursos de distintos ámbitos, especialmente en el universitario;
- realicen prácticas de planificación y redacción de escritos argumentativo-analíticos coherentes y consistentes, tanto en los aspectos pragmáticos como de contenido;
- amplíen su conciencia retórica en contribución al logro de la propiedad, la precisión y la claridad en el uso de la lengua española;
- construyan estrategias de trabajo académico en las que aprovechen las tecnologías digitales; y
- se apropien paulatinamente estrategias y criterios de revisión de sus procesos de lectura y escritura.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS (Ord. 0499/11)

Discurso, texto y contexto. Tipos de discurso. Funciones de los discursos escritos. Niveles de organización del discurso. Coherencia pragmática y semántica. La cohesión. La lectura y la escritura con propósitos académicos. Lectura crítica. Registros especializados. Normas del estilo académico: diálogo de voces en los textos. Etapas del proceso de escritura: la selección y la organización de información, las decisiones formales y estilísticas, los niveles de revisión del texto escrito. Enunciación: huellas del sujeto de la enunciación en el discurso. La pretensión de objetividad del discurso expositivo-explicativo.

4. CONTENIDOS PROGRAMA ANALÍTICO y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

4.1. El discurso y la vida social

Discurso, texto y contexto. Tipos de discurso. Funciones de los discursos escritos. Los ámbitos del discurso y los géneros discursivos. Los modos de organización del discurso: las secuencias textuales. La secuencia argumentativa. Los discursos en la vida social. El análisis del discurso como perspectiva de lectura crítica.

Bibliografía obligatoria de la unidad 4.1

Angenot, M. (2010). Capítulo 1. El discurso social: problemática de conjunto. *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Siglo XXI. Pp. 21-50.

- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (2011). Capítulo 1. El análisis del discurso. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Pp. 1-14.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (2011). Capítulo 9. Los géneros discursivos y las secuencias textuales. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Pp. 241-257.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (2011). Capítulo 10. Los modos de organización del discurso. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Pp. 259-314.

Bibliografía complementaria

- Angenot, M. (2010). Capítulo 7. Nuevas propuestas para el estudio de la argumentación en la vida social. *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Siglo XXI. Pp. 159-180.
- Bajtín, M. (2011). El problema de los géneros discursivos. *Las fronteras del discurso*. Las cuarenta. Pp. 9-66.
- Ciapuscio, G. (1994). *Tipos textuales*. Eudeba.
- Narvaja de Arnoux, E., M. Di Stefano y C. Pereira (2004). Capítulo 5. La identificación de secuencias textuales. Los textos académicos: entre la exposición y la argumentación. *La lectura y la escritura en la universidad*. Eudeba. Pp. 37-48.
- Voloshinov, V. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Godot.

4.2. Argumentación y subjetividad

La subjetividad en el discurso: la Teoría de la Enunciación. La inscripción de las personas en el discurso. La polifonía: voces y discurso referido. La modalidad. Huellas del sujeto de la enunciación en los discursos sociales. Perspectivas de análisis.

Bibliografía obligatoria de la unidad 4.2

- García Negroni, M. M. y M. Tordesillas Colado (2023). Lengua enunciación y deixis. *La enunciación en la lengua. Subjetividad, polifonía y dialogismo*. Waldhuter. Pp. 53-76.
- García Negroni, M. M. y M. Tordesillas Colado (2023). La modalidad. *La enunciación en la lengua. Subjetividad, polifonía y dialogismo*. Waldhuter. Pp. 77-96.
- García Negroni, M. M. y M. Tordesillas Colado (2023). En torno a las voces del discurso y a la polifonía enunciativa. *La enunciación en la lengua. Subjetividad, polifonía y dialogismo*. Waldhuter. Pp. 129-152.
- Lavandera, B. [1985] (2014). Hacia una tipología del discurso autoritario. *Variación y significado. Y discurso*. Paidós. Pp. 303-323.

Bibliografía complementaria

- Balmayor, E. (2008). La enunciación del discurso. En R. Marafioti. *Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación*. Eudeba. Pp. 111-180.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (2011). Apartado 6.4. La expresión de la subjetividad a través de la modalización. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Pp. 164-172.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (2011). Capítulo 5. Las personas del discurso. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. Pp. 143-145.
- Kerbrat Orecchioni, C. (1998). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Edicial.
- Lavandera, B. [1986] (2014). Decir y aludir. Una propuesta metodológica. *Variación y significado. Y discurso*. Paidós. Pp. 291-301.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. E. Verón et al. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Hachette. Pp. 11-26.

4.3. La argumentación como lógica práctica

Dónde está la argumentación. Convencer y persuadir. El modelo argumentativo de Stephen Toulmin. Componentes del esquema argumentativo. Solidez y fuerza en la argumentación: los argumentos críticos y los indicadores de fuerza. La red argumentativa. Los campos argumentativos y sus procedimientos.

Bibliografía obligatoria de la unidad 4.3

- Marafioti, R. (2005). Capítulo 5. El modelo argumentativo de Stephen Toulmin. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Biblos. Pp. 123-142.
- Marafioti, R. (2005). Capítulo 6. Los cinco campos argumentativos de Toulmin. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Biblos. Pp. 143-214.
- Plantín, C. (2004). ¿Dónde está la argumentación? El estudio de la palabra argumentativa. E. Narvaja de Arnoux y M. M. García Negroni (eds.). *Homenaje a Oswald Ducrot*. Eudeba. Pp. 293-314.

Bibliografía complementaria

- Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Península.
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación*. Alianza. Capítulos 4, 5 y 6.
- Toulmin, S.; R. Rieke y A. Janik (2018). *Una introducción al razonamiento*. Palestra.

4.4. Retórica y argumentación

La perspectiva retórica: la retórica antigua. Las etapas del proceso de producción: *inventio*, *dispositio*, *elocutio*. La *quaestio*, la tesis y los *topoi*. El *ethos* discursivo. Argumentos deductivos (entimemas) e inductivos (*exempla*). Las partes del discurso.

La propuesta de la Nueva Retórica. El orador y la construcción del auditorio. Las bases de acuerdo. Las técnicas argumentativas cuasilógicas, del orden de lo real y que fundan la estructura de lo real. La disociación de nociones.

Bibliografía obligatoria de la unidad 4.4

- Barthes, R. (1974). Parte B. La red. *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*. Tiempo Contemporáneo. Pp. 40-80.
- Perelman, C. (2019). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Olejnik.
- Maingueneau, D. (2010). El enunciador encarnado. La problemática del *ethos*. *Versión*, 24. UAM. Pp. 203-225.

Bibliografía complementaria

- Aristóteles (2010). *El arte de la retórica*. Traducción, introducción y notas de E. Ignacio Granero. Eudeba.
- Amossy, R. (2011). O *ethos* na intersecção das disciplinas: retórica, pragmática, sociologia dos campos". R. Amossy (org.) (2011), *Imagens de si no discurso: A construção do ethos*. Contexto. Pp. 119-144. Traducción de P. M. Pellejero para la cátedra de Teoría y Práctica de la Lectura y la Escritura II, FaHu, UNCo (2015).
- Barthes, R. (1974). Parte A. El viaje. *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*. Tiempo Contemporáneo. Pp. 9-40.

- Charaudeau, P. (2021). El *ethos*, una estrategia del discurso político. *El discurso político. Las máscaras del poder*. Prometeo.
- Marafioti, R. (2005). Capítulo 2. Aristóteles y la argumentación. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Biblos. Capítulo 2. Pp. 31-56
- Marafioti, R. (2005). Capítulo 4. La nueva retórica y la argumentación. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Biblos. Pp. 95-122.
- Perelman, C. y L. Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Gredos.
- Sal Paz, J. y S. Maldonado (2019). Ethos, pathos y logos: resignificaciones en el marco de los Estudios del Discurso. En *Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias. Nueva Época*. Vol. 23. (pp. 143-160).

4.5. El análisis de los discursos sociales y la escritura del análisis

El análisis del discurso como teoría-metodología de base lingüística. El posicionamiento del analista y la perspectiva crítica. Los textos argumentativos en el ámbito académico. El ensayo, la monografía y el artículo analítico. La planificación de los textos argumentativos a partir del problema retórico.

Bibliografía básica de la unidad 4.5

- Cassany, D. (2006). Leer la ideología. *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama. Pp. 47-138.
- Marín, M. (2017). Capítulo III. ¿Cómo es el género que necesito escribir? Los géneros académico-científicos. *Escribir textos científicos y académicos*. FCE. Pp. 49-72
- Marín, M. (2017). Capítulo IV. Preocupaciones y estrategias del que escribe. Aplicación de la teoría cognitiva de la escritura. *Escribir textos científicos y académicos*. FCE. Pp. 73-86.
- Raiter, A. (2008). Capítulo 1. Analizar el uso lingüístico es analizar ideología. A. Raiter y J. Zullo (comps.). *La caja de Pandora. La representación del mundo en los medios*. La Crujía. Pp. 21-41.
- Ramírez Gelbes, S. (2016). El artículo científico académico. *Cómo redactar un paper*. Noveduc. Pp. 82-91.

Bibliografía complementaria

- Fairclough, N. (1998) [1992]. Discurso y cambio social. *Cuadernos de sociolingüística y lingüística crítica*. FFyL UBA.
- García Negroni, M. M. (coord.) (2011). *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*. Editoras del Calderón.
- Maingueneau, D. (1980). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Hachette.
- Natale, L. y R. Alazraki (2007). Escribir textos monográficos. I. Klein (coord.). *El taller del escritor universitario*. Prometeo.
- Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de Humanidades*. FFyL-UBA.
- Raiter, A y J. Zullo (2012). *Esclavos de las palabras*. Biblos.

5. BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA GENERAL Y DE REFERENCIA

- Amossy, R. (2018). *La presentación de sí. Ethos e identidad verbal*. Prometeo.
- Amossy, R. y Herschberg Pierrot, A. (2001). *Estereotipos y clichés*. Eudeba.
- Aymá, A. y S. Pérez (2015). *Teorías y análisis del discurso*. UNQui.
- Bourdieu, P. (2007). *Intelectuales, política y poder*. Eudeba.
- Charaudeau P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu.
- Cucatto, A. (ed.) (2010). *Introducción a los estudios del lenguaje y la comunicación. Teoría y práctica*. Prometeo.

- Da Porta, E., y S. Tabachnik (2019). Escrituras virtuales y subjetivación. Los nuevos escribientes de la red. *Heterotopías*, 2 (3), 25-35.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. Routledge.
- García Barrientos, J. L. (1998). *Las figuras retóricas. El lenguaje literario 2*. Arco Libros.
- García Negroni, M. M. (2018). *En busca del español correcto. Respuestas breves para dudas frecuentes*. Waldhuter.
- García Negroni, M. M. (coord.) (2011). *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Santiago Arcos.
- Godoy, L. (2020). Escritura digital y colaborativa: una práctica discursiva multifacética. Estado del arte y perspectivas para el futuro. *Quintú Quimün. Revista de Lingüística*, 4.
- Hernández, D. y D. Cassany (coords.) (2018). *Prácticas de lectura y escritura en la era digital*. Brujas.
- Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Marín, M. (2016). *Una gramática para todos*. Voz Activa.
- Marín, M. (2020). *Escritura académica: los últimos borradores*. Aique.
- Montes, S. y F. Navarro (2021). *Hablar, persuadir, aprender. Manual para la comunicación oral en contextos académicos*. Universidad de Chile.
- Natale, L. y D. Stagnaro (orgs.) (2018). *La lectura y la escritura en las disciplinas. Lineamientos para su enseñanza*. UNGS.
- Perelman, C. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Norma.
- Plantín, C. y Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Biblos.
- Portolés, J. (2001). *Marcadores del discurso*. 2da edición ampliada y actualizada. Ariel.
- RAE (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Real Academia Española. Disponible en <https://www.rae.es/dpd/>.
- Unamuno, V. (2016). *Lenguaje y comunicación*. UNQui.
- Williamson, R. (2008). El diseño de un corpus multimodal. *Estudios de lingüística aplicada* 25/46. Pp. 207-231.
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

Lengua Española I tiene una carga horaria de 4 horas semanales distribuidas en una clase teórica a cargo del encargado de cátedra y una clase práctica a cargo del auxiliar de docencia. Sin embargo, las prácticas de lectura y escritura, centrales a los contenidos de esta materia, sugieren una relación complementaria entre la teoría y la práctica, y en todos los encuentros se procurará sostenerla. Los contenidos analíticos de 4.1 a 4.4 se desarrollarán en la secuencia presentada. La unidad 4.5 será tratada como eje transversal a lo largo del cursado y será retomada de manera explícita para la elaboración del trabajo evaluativo final.

En los encuentros teóricos se presentarán las perspectivas de reflexión acerca de la lengua en uso y las herramientas de análisis que propone cada una. Luego se discutirá su aplicación a discursos sociales de diversos géneros: académicos, periodísticos, políticos, de la vida cotidiana, etc. En los encuentros prácticos, se propondrá que los estudiantes trabajen en modalidad de taller en la realización de prácticas activas de lectura, análisis, discusión, planificación y escritura. Tanto para los teóricos como para los prácticos se consignará previamente la bibliografía de lectura obligatoria y el corpus de análisis –si corresponde–. Es fundamental que los estudiantes cuenten con esos materiales en el aula, aunque no hayan completado las lecturas para ese encuentro particular.

El cursado de la materia incluye la realización de trabajos prácticos escritos individuales que serán de entrega obligatoria. Estas actividades permitirán a los docentes monitorear el proceso de cada estudiante en relación con los contenidos de la materia y con la escritura en particular. Oportunamente, se pedirá a los estudiantes que reescriban uno o varios de estos trabajos; la entrega de estas reescrituras también es obligatoria.

El aula virtual alojada en la plataforma PEDCo será el medio de contacto oficial de la asignatura fuera de los horarios de cursada. Servirá para las comunicaciones entre estudiantes y docentes, actuará como repositorio digital de los materiales bibliográficos y multimediales de la asignatura, y como medio de entrega y devolución de los trabajos prácticos. También se realizará allí la entrega y la devolución de los trabajos evaluativos domiciliarios.

El cursado 2024 tiene tres instancias evaluativas individuales con sus correspondientes recuperatorios: (1) un parcial presencial, sobre los temas de la primera unidad, la segunda y parte de la tercera; (2) la planificación de un trabajo monográfico de análisis argumentativo; y (3) la elaboración de ese trabajo monográfico. Los estudiantes podrán elegir su objeto de análisis a partir de un corpus presentado por la cátedra o –previo acuerdo– podrán proponer su propio corpus de análisis. Estos géneros discursivos y la planificación de los escritos serán trabajados en las clases.

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

Para aprobar el cursado de la materia, los estudiantes deberán

- participar de las instancias de clase en los términos propuestos por la cátedra;
- elaborar y entregar una serie de trabajos prácticos y sus correspondientes reescrituras, si fueran solicitadas;
- aprobar un parcial presencial o su recuperatorio;
- planificar un trabajo monográfico de análisis argumentativo
- elaborar y entregar un trabajo monográfico o su recuperatorio;
- participar de un coloquio de cierre de la asignatura.

Para **acreditar la asignatura**, las condiciones son las siguientes, según la modalidad (Ord. 273/18):

Estudiantes regulares. Para obtener el cursado de la materia, los estudiantes deberán

- haber presentado la mayoría de los trabajos prácticos -y sus reescrituras- en los plazos acordados;
- aprobar el parcial y la planificación del monográfico o sus recuperatorios con nota 4 (cuatro) o superior;
- presentar el trabajo monográfico final;
- participar del coloquio de cierre.

Con el cursado aprobado, pueden presentarse a la mesa de examen en las fechas propuestas por la Facultad. Si el trabajo final no estuviera aprobado en la primera instancia, su reescritura debe ser presentada por lo menos 10 (diez) días antes de la fecha de la mesa en la que le estudiante va a rendir. El examen final es oral y consiste en la exposición de uno de los temas del programa, el análisis de uno o dos casos breves y la respuesta a preguntas del tribunal.

Estudiantes que promocionan. Para acreditar la asignatura por promoción sin examen final, los estudiantes deberán

- haber presentado la totalidad de los trabajos prácticos y sus reescrituras según lo pedido;
- aprobar las tres instancias evaluativas con nota 7 (siete) o superior;
- realizar una exposición breve en el coloquio de cierre de la materia.

Estudiantes libres. Para acreditar la asignatura en condición de estudiante libre, deberán:

- Elaborar y entregar un trabajo monográfico analítico cuyas condiciones serán propuestas por la cátedra en los espacios de consulta. La aprobación de este trabajo es condición para acceder al examen, por eso la entrega debe realizarse por lo menos 10 (diez) días antes de la mesa de examen.
- Una vez aprobado el trabajo anterior, los estudiantes libres pueden presentarse al examen oral en las fechas propuestas por la Facultad. La instancia oral consiste en la exposición de uno de los temas del programa, el análisis de uno o dos casos breves y la respuesta a preguntas del tribunal.

8. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Lengua española I tiene una carga horaria de 4 (cuatro) horas semanales:

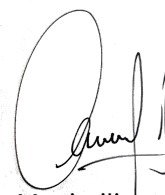
- Encuentros teóricos: martes, de 10 a 12.
- Encuentros prácticos: jueves, de 12 a 14.

Además, los estudiantes cuentan con los espacios de consulta a cargo de cada docente. Los horarios se informarán en el primer encuentro de la materia.

9. CRONOGRAMA TENTATIVO

FECHAS	CONTENIDOS Y ACTIVIDADES	
Martes 5 de marzo	Presentación de la asignatura	Examen parcial martes 23 de abril Recuperatorio jueves 2 de mayo
Del 5 al 21 de marzo	4.1. El discurso y la vida social	
Del 26 de marzo al 11 de abril	4.2. Argumentación y subjetividad	
Del 16 al 25 de abril	4.3 La argumentación como lógica práctica	Entrega del segundo trabajo evaluativo martes 28 de mayo
Del 2 al 30 de mayo	4.4. Retórica y argumentación	
Del 4 al 11 de junio	4.5 El análisis de los discursos y la escritura del análisis	
Jueves 13 de junio	Entrega del Trabajo Final	
Martes 18 de junio	Coloquio de cierre	

Marzo de 2024.-



Pablo Maximiliano Pellejero
Profesor Adjunto a cargo de la cátedra